

## Введение

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) является основной формой итоговой государственной аттестации в школе для всех выпускников школ Российской Федерации.

Также участниками ЕГЭ являются закончившие российские школы иностранные граждане, лица без гражданства, беженцы и вынужденные переселенцы.

Какие предметы обязательны для получения аттестата? Для всех выпускников обязательными являются два экзамена в форме ЕГЭ: русский язык и математика.

Для подтверждения освоения школьной программы и получения аттестата по каждому из них нужно набрать не ниже минимального количества баллов, устанавливаемых Рособрнадзором.

В свидетельство о ЕГЭ выставляются положительные результаты по обязательным предметам, а также баллы, полученные при сдаче ЕГЭ предметов по выбору.

Предметы по выбору. Если учащийся намерен продолжить образование в образовательном учреждении высшего или среднего профессионального образования, то, помимо обязательных, он должен сдать предметы по выбору в форме ЕГЭ.

Т.о. Мензелинский муниципальный район участвовал в сдаче единого государственного экзамена. На основании аналитических материалов ЕГЭ по предметам (математика, русский язык, история, физика, информатика и т.д.) методистами ИМЦ совместно с руководителями РМО и учителями – предметниками был разработан план мероприятий по обеспечению качественной подготовки выпускников к ЕДИНОМУ ГОСУДРАСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ.

## Информационная справка.

### ЕГЭ – 2010

Единый государственный экзамен становится одной из действенных форм модернизации системы образования, обеспечивает комплексную, независимую и объективную оценку качества знаний. Возрастает ответственность муниципальной системы образования, образовательного учреждения и учителя за качество образования, повышается мотивация обучающихся, заинтересованных в эффективном усвоении знаний. Создающаяся база результатов ЕГЭ становится основой для управления образованием на республиканском и муниципальном уровнях.

Единый государственный экзамен второй год проводится в штатном режиме. Из 13 предложенных на ЕГЭ предметов выпускники района в 2010 году участвовали в 12 предметах: русский язык, математика, которые являются обязательными для получения аттестата о среднем полном (общем) образовании; физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, немецкий), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), которые выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору.

Результаты ЕГЭ (средний балл) по обязательным предметам - русскому языку и математике выступают в качестве индикаторов, определяющих эффективность деятельности системы образования района.

Следует указать, что средний балл по обязательным предметам в сравнении с прошлым годом претерпел изменения в лучшую сторону.

№	Предмет	2009 г		2010 г	
		по району		по району	
		балл	не преодолели	балл	не преодолели
	русский язык	53,8	7,5%	56,4	3 %
	математика	39,4	8,5 %	44,8	3,5 %

Средний балл по математике на уровне среднереспубликанского, однако, по русскому языку отрыв от показателя по РТ составляет 1, 5 балла.

№	Предмет	по РТ			по району		
		балл	не преодолели		балл	не преодолели	
			участники	выпускники		участники	выпускники
1.	русский язык	57,9	3,5 %	2,3 %	56,4	3 %	2,6 %
2.	математика	44,7	4,9 %	3 %	44,8	3,5 %	3,1 %

Значительно уменьшился процент выпускников, не справившихся с КИМаи ЕГЭ. Данные процентные показатели по русскому языку и математике заметно ниже среднереспубликанских показателей, если отчет вести от общего количества участников ЕГЭ- 2010. С учетом выпускников ОУ текущего года процент непреодолевших минимальный порог в сравнении с показателями республики, хотя и незначительно, но увеличивается, следовательно, результаты в какой – то степени ухудшаются.

Вместе с тем следует отметить, что процент непреодолевших порог ниже, чем по РФ: русский язык (3 % против 3,3 %), математика (3,5 % против 5,1 %). Надо указать, что только одна выпускница (МОУ «Иркеньяшская СОШ») перешагнула установленный минимальный порог на повторной государственной (итоговой) аттестации. Из повторно сдававших ЕГЭ выпускников не преодолели порог: по математике из 3 выпускников - 2, по русскому языку 1 выпускник.

7 выпускников (3,6 %) в этом году не получили аттестат о среднем (полном) общем образовании, против - 14 (10,8 %) в 2009 году:

- 4 выпускника сдали оба обязательных предмета ниже установленного порога (по 2 выпускника МОУ «Коноваловская СОШ» Мензелинского муниципального района и МОУ «ВСОШ» г. Мензелинска); для сравнения: в 2009 г - 9 выпускников,
- 1 выпускник не набрал установленное количество баллов по русскому языку (МОУ «ВСОШ» г. Мензелинска), (в 2009 г - 2 выпускника),
- 2 выпускника получили отрицательные результаты по математике (МОУ «ВСОШ» г. Мензелинска и МОУ «СОШ № 3» г. Мензелинска), (в 2009 г. - 3 выпускника).

Количество экзаменов по выбору определяется выпускниками самостоятельно в соответствии с Перечнем вступительных испытаний в образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию, утвержденным приказом Минобрнауки России от 28.10.2009 г. № 505.

В 2009/10 уч.г. количество выпускников, сдававших 2 экзамена заметно снизилось: 25,4 % против 35,9 % в прошлом учебном году, вместе с тем число выпускников, сдававших максимальное количество (для района 5 экзаменов), уменьшилось от 6,5 % до 2,4 %; что свидетельствует о сознательном подходе выпускников к выбору предметов и их количества на ЕГЭ.

Самым популярным предметом остается обществознание: 45,6 % выпускников сделали выбор данного предмета. В числе выбираемых предметы: физика – 17, 1%; биология – 12,9 %; увеличилось количество выпускников, остановивших свой выбор на химии (9,8% против 4,6 % в 2009 г.). Впервые был выбран предмет география (1 человек).

В начале 2009/10 уч.г. были установлены целевые ориентиры по предметам на ЕГЭ - 2010. Из 10 предметов по выбору по 8 предметам фактические результаты оказались выше прогнозируемых:

	физика	химия	биология	история	обществознание	география	литература	информатика	англ. яз.	нем. яз.
Прогноз	<b>48,9</b>	<b>54,3</b>	<b>52,3</b>	<b>48</b>	58,7	<b>49,6</b>	<b>54,2</b>	<b>56,2</b>	59,4	<b>59,4</b>
ЕГЭ - 2010	<b>54,9</b>	<b>59,5</b>	<b>61,6</b>	<b>51,9</b>	50,2	<b>61</b>	<b>55,3</b>	<b>61,1</b>	57	<b>60</b>

Отмечается ощутимое улучшение результатов в сравнении с прошлым годом:

№	Предмет	2009 г	2010 г
		балл	
1.	информатика	55	61,1
2.	биология	52,06	61,6
3.	русский язык	53,8	56,4
4.	литература	42	55,3
5.	математика	39,37	44,8
6.	английский язык	34	57
7.	немецкий язык	33,25	60
8.	обществознание	53,08	54,9
9.	химия	44,83	59,5
10.	история	42,85	51,9
11.	физика	43,88	50,2

Средний балл по району по отдельным предметам, выбранным выпускниками, заметно выше среднереспубликанского:

№	Предмет	по РТ	по району
		балл	балл
1.	биология	58,4	61,6
2.	география	57,2	61

3.	английский язык	54,4	57
4.	немецкий язык	49,1	60
5.	химия	58,8	59,5
6.	история	50,1	51,9

Данный параметр по обществознанию совпадает со среднереспубликанским – 54,9 баллов.

По 8 предметам участники района успешно преодолели установленный порог:

№	Предмет	2009 г	2010 г
		не преодолели	
1.	информатика	12,5 %	0 %
2.	биология	0 %	0 %
3.	география	-	0 %
4.	литература	0 %	0 %
5.	английский язык	0 %	0 %
6.	немецкий язык	0 %	0 %
7.	химия	0 %	0 %
8.	история	26,32 %	0 %

По таким предметам, как информатика и история, в отличие от прошлого года, все участники смогли получить положительные результаты.

Уменьшился процент выпускников, не преодолевших установленный порог, по предмету обществознание (3,5 % против 7,9 %). Однако следует указать на увеличение процента неудовлетворительных результатов по физике (6,1 % против 3,9 %).

Как положительную динамику можно отметить увеличение количества медалистов: 10 в 2009 г (5 золото и 5 серебро), 31 в 2010 г (16 золото и 15 серебро). В процентном соотношении данный параметр можно представить в следующем виде:

	золото		серебро		всего медалей	
	РТ	район	РТ	район	РТ	район
2008/09 уч.г	2,9 %	3,85 %	4 %	3,85 %	6,9 %	7,69 %
2009/10 уч. г.	3,5 %	8,29 %	3,9 %	7,77 %	7,4 %	16,06 %

Необходимо отметить школы, имеющие лучшие результаты по итогам ЕГЭ – 2010 по обязательным предметам, у которых показатель «средний балл» выше среднемуниципального и среднереспубликанского показателей:

Предмет	ОУ	Средний балл		
		по ОУ	по району	по РТ
русский язык	МОУ «Аюская СОШ»	67,4	56,4	57,9
	МОУ «СОШ № 2»	64,2		
	МОУ «СОШ № 1»	63,8		
математика	МОУ «СОШ № 1»	53,5	44,8	44,7
	МОУ «Гимназия»	47,5		
	МОУ «Калтаковская СОШ»	47,4		

В протоколах инспекции проведения единого государственного экзамена, отметках посещения ЕГЭ общественными наблюдателями в ППЭ – 3801 города Мензелинска указывается на объективность проведения процедуры ЕГЭ и отмечается хорошая организация, что объясняется повышением эффективности работы на ППЭ организаторов всех уровней по неукоснительному соблюдению технологии проведения ЕГЭ (неиспользование сотовых телефонов, шпаргалок и т.д.). Об этом также свидетельствует отсутствие замечаний по оформлению бланков экзаменационных работ, выявленных при приеме материалов ЕГЭ в ГУ «РЦМКО» (в частности, письмо МО и Н РТ «О замечаниях при проведении ЕГЭ» от 02.06.2010 г. № 4701/10)

Подведение итогов ЕГЭ – 2010 способствовало установлению следующих причинно – следственных связей.

На улучшение результатов, в первую очередь, повлияла целенаправленная работа согласно Плану мероприятий по обеспечению качественной подготовки выпускников к единому государственному экзамену в Мензелинском муниципальном районе, разработанному МУ «ОО» Исполкома Мензелинского муниципального района РТ и МУ «ИМЦ» Мензелинского муниципального района РТ:

- ✓ проведение обучающих семинаров совместно с ООО «Центр» г. Казани для учителей математики и русского языка;
- ✓ реализация «разумных мер, направленных на то, чтобы каждый учитель в своем классе больше работал с детьми»;
- ✓ при подготовке школьников к ЕГЭ приняты во внимание изменения, которые произошли в структуре и содержании контрольно – измерительных материалов

(КИМ) ряда предметов: математика, география, история, обществознание; основными направлениями совершенствования КИМ являются:

- ❖ сокращение общего числа заданий;
  - ❖ уменьшение количества заданий базового уровня;
  - ❖ увеличение количества заданий повышенного или высокого уровня сложности;
  - ❖ усиление практической направленности и компетентностной составляющей КИМ;
  - ❖ изменение критериев оценивания заданий с развернутым ответом.
- ✓ репетиционные тестирования совместно с ООО «Центр» по русскому языку – октябрь 2009 г, по математике и предметам по выбору – апрель 2010 г;
  - ✓ работа Отдела образования и ОУ по информированию обучающихся и их родителей о процедуре ЕГЭ: первое собрание с родителями обучающихся выпускных классов, испытывающих определенные трудности в обучении, Отделом образования была проведена 28 сентября 2009 г.; организовывались встречи родителей с работниками центра мониторинга г. Казани в дни проведения репетиционных тестирований октябрь, декабрь 2009 г и т.д.;
  - ✓ внешняя оценка индивидуальных достижений через систематическое отслеживание успешности обучения обучающихся вышеуказанной категории (контрольное тестирование по концу каждой учебной четверти), выработка методических рекомендаций по итогам тестирования для учителей - предметников;
  - ✓ функционирование в течение учебного года Школы подготовки к ЕГЭ на базе муниципальных ресурсных центров (СОШ № 1, СОШ № 2, СОШ № 3) для одиннадцатиклассников ОУ района;
  - ✓ создание консультативного пункта в ВСОШ г. Мензелинска с целью создания условий для подготовки к ЕГЭ выпускников 11 (12) классов 2009 года, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании; подготовка проводилась по математике и русскому языку; из 11 человек, посещавших КП, три человека (Денисова Д., Майданская Т., Гилязов А.) по итогам ЕГЭ - 2010 смогли получить документ об образовании.

Необходимо остановиться еще на одном факте, повлиявшем, с одной стороны, позитивно на результаты ЕГЭ: выбытие из 11, выпускного, класса в течение учебного года 18 обучающихся, скорее всего не уверенных в том, что сдадут ЕГЭ: 12 человек ушли в учреждения среднего профессионального образования (7 МСХТ, 5 торгово –

технологический техникум г. Наб. Челны); 5 человек в учреждение начального профессионального образования (ПУ – 52); 1 – ВСОШ (в 11 класс). Но с другой стороны, следует указать на неоднозначность данного факта, отток 8, 5 % обучающихся выпускных классов из общеобразовательных учреждений свидетельствует о явных проблемах в вопросах, связанных с качеством образования, о недостаточности индивидуальной работы и специальной психологической поддержки данной категории детей с целью повышения мотивации обучения.

На ряду с положительными моментами следует указать на ряд проблемных зон:

- были случаи неявки на экзамен: 2 человека из МОУ «ВСОШ» г. Мензелинска – на обязательные предметы, 1 человек МОУ «Кадряковская СОШ» - обществознание и 1 человек МОУ «СОШ № 2» г. Мензелинска – история;

- средний балл по обязательному предмету – русский язык, а также по предметам по выбору, как информатика, литература, физика, ниже среднереспубликанского показателя;

- в последние 4 года нет выпускников, приблизившихся к 100 баллам (лучший результат по русскому языку - 88 баллов у выпускницы СОШ № 1, награжденной золотой медалью, по математике - 79 баллов у выпускницы СОШ № 1, получившей серебряную медаль; среди 10 выпускников района, набравших более 80 баллов, 3 выпускника сельских школ: МОУ «Аюская СОШ», с татарским языком обучения, и МОУ «Коноваловская СОШ» по предмету «Русский язык» (81); МОУ «Татарскомушугинская СОШ» по предмету «Химия» (82), все они награждены золотой медалью);

- у отдельных медалистов низкий средний балл по ЕГЭ (МОУ «Иркеняшская СОШ», - математика (48), МОУ «Матвеевская СОШ» - математика (34));

- значительный процент непреодолевших порог по физике, обществознанию, математике и русскому языку;

- результаты «ноль» баллов по математике (МОУ «СОШ № 3» г. Мензелинска и МОУ «Коноваловская СОШ») не подлежат объяснению;

- 3,6 % выпускников не получили аттестат.

Из вышеизложенных проблем возникает главный вопрос: почему к государственной (итоговой) аттестации были допущены все 100 % выпускников – документ государственного образца о соответствующем уровне общего образования получили 96, 4 % выпускников?

Уместно сделать выводы: во - первых, имеет место расхождение годовых (итоговых) отметок и результатов ЕГЭ, во – вторых, к государственной (итоговой) аттестации допускаются обучающиеся 11 (12) классов, не освоившие образовательные

программы среднего (полного) общего образования. Факты свидетельствуют о несовершенстве форм внутришкольного контроля за прохождением учебных программ, за состоянием преподавания предметов и, в целом, за выполнением государственных образовательных стандартов, следовательно, и качеством образования.

Итак, проблемы качества образования и его оценки должны стать одним из ведущих лейтмотивов при обсуждении итогов единого государственного экзамена и состояния дел в целом в системе образования.

Главными задачами являются:

❖ совершенствование системы оценки качества образования;

для чего необходимо развивать:

- внешнюю оценку индивидуальных достижений школьников;
- оценку эффективности деятельности общеобразовательных учреждений;
- оценку эффективности деятельности образовательных систем

❖ обеспечение управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательном учреждении.

В рамках актуальных задач следует рассматривать создание современных внутришкольных систем оценивания, ибо организованная самооценка школ является одной из важнейших мер по повышению качества образования и развитие существующей практики по общественно – профессиональной оценке эффективности работы общеобразовательных учреждений.

## План подготовки к ЕГЭ по физике

на 2010 – 2011 учебный год

№	Вид деятельности	Ответственный	Срок
<b>I. Организационно-методическая работа</b>			
1.	1. Обновление и пополнение материалов ЕГЭ по физике 2. Создание перечня учебно-методической литературы и материалов по подготовке к ЕГЭ. Анализ результатов ЕГЭ-2009 по физике 3. Проведение заседания ШМО по вопросу подготовки к ЕГЭ: 4. Создание в школах информационного стенда «Готовимся к ЕГЭ по физике» для учащихся и их родителей 5. Подготовка материалов для проведения пробного внутришкольного ЕГЭ по физике (тест, бланки) 6. Анализ результатов внутришкольного ЕГЭ 7. Изучение опыта проведения ЕГЭ в других образовательных учреждениях	Учителя-предметники Муринова Т.В. Рук-ль ШМО Методист ИМЦ Учителя-предметники	В теч.уч.года сентябрь 1 четверть апрель в теч. года
<b>II. Нормативные документы</b>			
2.	1. Создание ведомости учета ознакомления с инструкцией по ЕГЭ 2. Изучение инструктивно-методических писем, нормативных документов	Муринова Т.В. Методист ИМЦ	1 четверть систематически
3.	1. Психологическая подготовка к ЕГЭ 2. Работа по тренировке заполнения бланков ЕГЭ 3. Информационная работа по вопросам апелляции, присутствия общественных наблюдателей во время проведения ЕГЭ. 4. Информирование по вопросам подготовки к ЕГЭ: -знакомство с инструкцией по подготовке к ЕГЭ -правила поведения на ЕГЭ -инструктирование учащихся -время регистрации на ЕГЭ и проведения ЕГЭ -КИМЫ, официальные сайты ЕГЭ 5. Индивидуальное консультирование учащихся 6. Организация работы с заданиями различной сложности 7. Анкетирование учащихся после проведения пробного экзамена 8. Проведение он-лайн тестов по физике	Психолог школы Учителя-предметники Муринова Т.В. Учителя-предметники Муринова Т.В. Учителя-предметники Учителя-предметники	Систематически Ноябрь, апрель Апрель В теч.уч.года Май,июнь во время уроков физики

III. Работа с родителями			
4.	1. Информирование и консультирование по вопросам, связанным с организацией и проведением ЕГЭ 2. Информирование родителей о результатах проведения пробного внутришкольного ЕГЭ 3. Ознакомление родителей с созданием психологического настроения для детей.	Методист ИМЦ Рук-ль ШМО, Зам. дир по УВР Психолог школы	Род. собрания (декабрь, май) Род. собрания (декабрь, май)
IV. Контроль уровня подготовленности учащихся к ЕГЭ			
5.	1. Проведение пробного ЕГЭ по физике	Методист ИМЦ	май

### План работы по подготовке к ЕГЭ по математике на 2010 – 2011 учебный год

№	Вид работы	Место проведения	Сроки	Ответственные
I. Работа с учителями - предметниками				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании математики в средних школах с учетом результатов 2009-2010 учебного года	СОШ №1	24 августа	Методист ИМЦ Маузиева А. Я.
2.	Семинары – практикумы для учителей- предметников с приглашением лучших учителей Мензелинского района и близлежащих районов для обмена опытом. Темы семинаров: - Система подготовки к ЕГЭ по математике. - Разноуровневое обобщающее повторение при подготовке к ЕГЭ. - Решение заданий части С. - Можно ли получить высший бал на ЕГЭ?	ИМЦ	1 раз в четверть	Методист ИМЦ
3.	Организация работы кустовых методических объединений: 1. СОШ №1 СОШ №2 – базовая школа СОШ №3 Кадетская СОШ 2. Урусовская СОШ Подбайларская СОШ Гимназия- базовая школа 3. Коноваловская СОШ Кадряковская СОШ Кузембетьевская СОШ – базовая школа	Базовые кустовые школы	В течение года	Аржаева М.Н.
	4. Аюская СОШ- базовая школа Новомелькенская СОШ			Бочкарева Н.А. Ахметова Т. З. Саетова Н.Р.

	5. Татмушугинская СОШ – базовая школа Иркеньяшкская СОШ Калтаковская СОШ 6. Николаевская СОШ – базовая школа Матвеевская СОШ Новомазинская СОШ			Насырова А.М.  Янова А.З.
4.	Работа предметных комиссий - с медалистами - с учащимися с низкой учебной мотивацией	СОШ №1	1 раз в четверть	Малькова Т. Н. Аржаева М.Н., Газизуллина А.Х.
5.	Контроль: соответствие учебников и программ стандарту общего образования и федеральному перечню.	Все ОУ	сентябрь	Методист ИМЦ
6.	Организация занятий в «Школе подготовки к ЕГЭ»	СОШ №2 СОШ №3 СОШ №1	Четверг (еженедельно)	Уржумцева Н.Н. Малькова Т.Н. Аржаева М.Н., Газизуллина А.Х.
7.	Консультации по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ КИМ-ов.	Базовые кустовые школы	1 раз в четверть	Руководители кустовых объединений
8.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	Все ОУ	В течение года	Методист ИМЦ
<b>II. Работа с обучающимися</b>				
1.	Обучающий семинар- практикум для учащихся с низкой учебной мотивацией (с приглашением родителей, директоров школ, учителей - предметников) по теме: «ЕГЭ. Проблемы и пути их решения»	СОШ №1	10 сентября 2009 г.	Методист ИМЦ
2.	Текущие семинары- практикумы для кустовых объединений	Базовые кустовые школы	1 раз в четверть	Руководители кустовых объединений
3.	Проведение пробных ЕГЭ для всех обучающихся школ города и района	СОШ №1	1 раз в четверть	Методист ИМЦ
4.	Занятия в «Школе подготовки к ЕГЭ» (для всех желающих)	СОШ №1	Среда (еженедельно)	Уржумцева Н.Н. Малькова Т.Н. Аржаева М.Н., Газизуллина А.Х.
5.	Проведение семинаров- практикумов для обучающихся школ города и района совместно с Центром мониторинга г. Казани	СОШ №1	9 октября апрель	Методист ИМЦ
<b>III. Работа с родителями</b>				
1.	Семинар – практикум для обучающихся и родителей по теме: «ЕГЭ. Проблемы и пути их решения» Анализ результатов пробных ЕГЭ	СОШ №1	10 сентября 2009г.	Методист ИМЦ

2.	Родительские собрания. Изучение нормативных документов о преподавании математики и итоговой аттестации выпускников	Все ОУ	В течение года	Учителя – предметники
3.	Выезд на родительские собрания кустовых методических объединений	Кадетская школа – интернат СОШ №2 Гимназия Кузембетьевская СОШ Аюская СОШ Татмушугинская СОШ Николаевская СОШ	28 сентября  16 октября 20 ноября 4 декабря 18 декабря 22 января 5 февраля	Методист ИМЦ
4.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	Все ОУ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог
5.	Семинар – практикум для обучающихся и родителей по теме: «Готов ли мой ребенок к ЕГЭ.»	СОШ №1	апрель	Методист ИМЦ

**План работы по подготовке к ЕГЭ по информатике  
на 2010 – 2011 учебный год**

№	Вид работы	Место проведения	Сроки	Ответственные
<b>I. Работа с учителями - предметниками</b>				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании информатики в средних школах с учетом результатов 2009-2010 учебного года	СОШ №1	24 августа	Методист ИМЦ Муллин И. Р.
2.	Семинары – практикумы для учителей- предметников. Темы семинаров: - Трудно ли сдавать ЕГЭ по информатике? - Различные методы и технологии при подготовке к ЕГЭ по информатике	ИМЦ	2 раза в год	Муллин И. Р. Методист ИМЦ
3.	Контроль: соответствие учебников и программ стандарту общего образования и федеральному перечню.	Все ОУ	сентябрь	Методист ИМЦ
4.	Консультации по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ	Все ОУ	2 раза в год	Муллин И. Р.

	КИМ-ов.			
5.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	Все ОУ	В течение года	Методист ИМЦ Муллин И. Р.
<b>II. Работа с обучающимися</b>				
1.	Текущие проверочные работы по подготовке к ЕГЭ	Все ОУ	1 раз в четверть	Учителя - предметники
2.	Проведение пробных ЕГЭ для обучающихся школ города и района	СОШ №1	1 раз в год	Методист ИМЦ
3.	Проведение семинаров- практикумов для обучающихся школ города и района совместно с Центром мониторинга г. Казани	СОШ №1	1 раза в год	Методист ИМЦ
<b>III. Работа с родителями</b>				
1.	Родительские собрания. Изучение нормативных документов о преподавании информатики и итоговой аттестации выпускников	Все ОУ	В течение года	Учителя – предметники
2.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	Все ОУ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог

**План работы по подготовке к ЕГЭ по русскому языку  
на 2010 – 2011 учебный год**

№	Вид работы	Место проведения	Сроки	Ответственные
<b>IV. Работа с учителями - предметниками</b>				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании русского языка в средних школах с учетом результатов 2009 – 2010 учебного года	Все ОУ	август	Учителя- предметники
2.	<b>Семинары – практикумы</b> для учителей - предметников с приглашением методиста МУ «ИМЦ», преподавателей ВУЗов, специалистов ИРО г.Казани. <b>Темы семинаров:</b> 1. Часть 1. Решение тестовых заданий с выбором ответа. 2. Часть 2. Решение тестовых заданий без выбора ответа. 3. Часть 3. Написание сочинения-рассуждения. 4. Можно ли получить высший бал на ЕГЭ?	ИМЦ	Ноябрь Январь Март Апрель	Майорова Л. Х.

3.	Организация работы кустовых методических объединений: 1. СОШ №1 <b>СОШ №2 – базовая школа</b> СОШ №3 Кадетская СОШ	Базовые кустовые школы	В течение года	Рахматуллина Г.М.
	2. Урусовская СОШ Подбайларская СОШ <b>Гимназия- базовая школа</b>			Гильмиева А.М.
	3. Коноваловская СОШ Кадряковская СОШ <b>Кузембетьевская СОШ – базовая школа</b>			Ахметова Т. З.
	<b>4. Аюская СОШ- базовая школа</b> Новомелькенская СОШ			Абдуллина Р.М.
	5. Татмушугинская СОШ Иркеняшкская СОШ <b>Калтаковская СОШ- базовая школа</b>			Шарипова И.Р.
	6. Николаевская СОШ <b>Матвеевская СОШ– базовая школа</b> Новомазинская СОШ			Синагатуллина Л. А.
4.	<b>Контроль:</b> соответствие учебников и программ стандарту общего образования и федеральному перечню.	Все ОУ	сентябрь	Майорова Л. Х.
5.	Организация занятий в «Школе подготовки к ЕГЭ»	СОШ №2 СОШ №1	Четверг (еженедельно)	Пакшина А. М. Рахматуллина Г. М. Адиева Л.В.
6.	<b>Консультации</b> по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ КИМ-ов.	Базовые кустовые школы	1 раз в четверть	Руководители кустовых объединений
7.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	Все ОУ	В течение года	Учителя-предметники Руководители ШМО
8.	Выступления по телевидению, публикации в газетах		2 раза в год	Майорова Л. Х. Руководители ШМО
<b>V. Работа с обучающимися</b>				
4.	<b>Обучающий семинар- практикум</b> для учащихся с низкой учебной мотивацией (с приглашением родителей, директоров школ, учителей - предметников) по теме: «ЕГЭ. Проблемы и пути их решения»	СОШ №1	Октябрь 2010 г.	Майорова Л. Х.
5.	Проведение пробных ЕГЭ для всех обучающихся школ города и района	СОШ №1	3 раза в год	Майорова Л.Х.
6.	Занятия в «Школе подготовки к ЕГЭ» (для всех желающих)	СОШ №2	Четверг (еженедельно)	Пакшина А. М. Рахматуллина Г. М. Адиева Л.В.
7.	Проведение семинаров-практикумов для обучающихся школ	СОШ №1	2 раза в год	Майорова Л. Х.

	города и района совместно с Центром мониторинга г. Казани			
VI. Работа с родителями				
1.	<b>Семинар – практикум</b> для обучающихся и родителей по теме: «ЕГЭ. Проблемы и пути их решения» Анализ результатов пробных ЕГЭ	СОШ №1	Октябрь 2010 г.	Майорова Л. Х.
2.	<b>Родительские собрания.</b> Изучение нормативных документов о преподавании русского языка и итоговой аттестации выпускников	Все ОУ	В течение года	Учителя – предметники Руководители ШМО
3.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	Все ОУ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог
4.	<b>Семинар – практикум</b> для обучающихся и родителей по теме: «Готов ли мой ребенок к ЕГЭ?»	СОШ №1	апрель	Майорова Л. Х.

## Аналитическая информация по результатам ЕГЭ-2010

### по иностранным языкам

В 2010 году 6 выпускников школ района ( МОУ СОШ №1, МОУ СОШ №3, Коноваловская СОШ) сдавали ЕГЭ по иностранным языкам( английский язык, немецкий язык). Из них по английскому языку сдавали 5человека, по немецкому языку – 1 человек. Все участники набрали баллы выше порогового уровня. Максимально возможный результат (100 баллов) не набрал ни один из участников.

Средний балл по английскому языку составил 59 балла (по РТ – 54,1), по немецкому языку – 60 баллов (по РТ – 37,6). Анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о том, что участники в целом оказались подготовлены к экзамену и достигли достаточно хороших результатов.

Формат ЕГЭ по **английскому** языку коренным образом отличается от традиционного экзамена и его преимущества очевидны:

— КИМ по иностранным языкам проверяют не то, что учащиеся *знают о языке*, а насколько они *реально владеют языком* во всех видах речевой деятельности;

— в отличие от традиционного экзамена, ориентированного на *репродукцию*, задания ЕГЭ открытого типа проверяют *продуктивные умения* и навыки; часть С содержит творческие задания, направленные на *речепроизводство* и **имеющие коммуникативную цель**;

— разработанные в рамках ЕГЭ *критерии оценивания* продуктивных видов речевой деятельности позволяют оценивать речепродукты учащихся с

точки зрения решения коммуникативной задачи и успешности общения, тогда как при традиционной форме экзамена успешность учащихся определялась в основном по количеству лексико-грамматических ошибок и оценивание носило преимущественно субъективный характер;

— наконец, формат ЕГЭ обеспечивает значительно *более точную дифференциацию* уровня языковой подготовки, чем традиционная пятибалльная шкала.

Таким образом, характер КИМ соответствует современному компетентностному подходу к обучению иностранным.

Безусловно, на результаты ЕГЭ влияют три фактора: уровень предметной подготовки экзаменуемого; уровень его тестовой культуры; психологическая готовность продемонстрировать. Подготовка учащихся 11-го класса ОУ к ЕГЭ проходила в соответствии с планом работы МУ «ИМЦ» по организационному и учебно-методическому обеспечению участия ОУ в ЕГЭ. В рамках реализации данного плана системно проводятся следующие основные мероприятия:

- использование электронных образовательных ресурсов сайтов и порталов поддержки ЕГЭ(

[www.rusrest.ru](http://www.rusrest.ru), [www.ege.ru](http://www.ege.ru), [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

- работа ресурсного центра по английскому языку на базе МОУ «Гимназия»,

- мастер-классы учителей ИЯ, достигших результаты в педагогической деятельности

-одним из важнейших звеньев подготовительной работы представляется проведение пробных экзаменов (ПЭ) в формате ЕГЭ. Их роль в подготовке к единому государственному экзамену невозможно переоценить. Тому есть несколько причин.

Во-первых, ПЭ дают возможность «опробовать» содержание и процедуру проведения экзамена в обстановке, максимально приближенной к реальной, т.е. выполняют *ориентирующую функцию*.

Во-вторых, они позволяют как учителю, так и учащимся предварительно оценить уровень их языковой и прочей подготовки, т.е. имеют *диагностическое значение*.

Далее, результаты такого экзамена служат для *планирования коррекционной работы* и тем самым становятся толчком для целенаправленного совершенствования языковых умений.

Все вышеперечисленное делает ПЭ незаменимым элементом предэкзаменационной подготовки). Следует при этом отметить, что эффективность ПЭ зависит от ряда условий:

— экзаменов должно быть несколько — серия из 3 - 4 проб. Это даст возможность проследить в динамике результативность коррекционной работы, сдачи ЕГЭ; КИМ ПЭ должны полностью соответствовать актуальной демоверсии, разработанной ФИПИ, в противном случае результаты не могут считаться корректными;

— важно четкое соблюдение процедуры экзамена, вплоть до возможности написания учащимися 2-х видов апелляции. Знание правил и собственных прав придаст учащимся спокойствия и уверенности на настоящем экзамене<sup>1</sup>.

Оценивание пробных работ должно также осуществляться в соответствии с разработанными ФИПИ критериями.

Непременным условием эффективной пробы является наличие обратной связи, анализ учителем и учащимися полученных результатов с последующей корректировкой направлений подготовки. Такого рода анализ становится гораздо более значимым, если учащиеся могут «провести работу над ошибками», опираясь на использованные во время экзамена КИМ.

Результаты экзамена анализировались с разных точек зрения. Учащиеся продемонстрировали по английскому языку в среднем более высокий уровень сформированности умений в таких рецептивных видах речевой деятельности, как аудирование и чтение (соответственно 51 и 54 %), а также в продуктивных видах – слово- и формообразование, лексическая сочетаемость (т. е. грамматика и лексика, или, в терминах экзамена, Use of English) и творческое письмо – уровень сформированности умений оказался существенно ниже (38 и 26 %).

Балльная оценка результатов экзамена оказалась в среднем ниже текущей оценки успеваемости учащихся, что говорит о недостаточной готовности выпускников к ЕГЭ и необходимости коррекции соответствующих ЗУН, равно как и целенаправленной подготовки как к самой форме экзамена (включая психологический тренинг, обучение стратегиям выполнения заданий конкретного формата и тактике рационального использования времени). Кроме того, данный результат свидетельствует о необходимости в дальнейшем корректировки содержания, методики и критериев оценивания результатов обучения в соответствии с требованиями ЕГЭ.

Основные проблемы, выявленные в ходе работы по подготовке к ЕГЭ:

- Недостаточный опыт работы с детьми по подготовке к ЕГЭ;
- Ограниченное количество времени (позднее выявление учащихся, желающих сдавать ЕГЭ по иностранному языку).

Анализ результатов по ЕГЭ по английскому языку показал, что в организации методической работы с педагогами продолжить проведение обучающих семинаров и практикумов по подготовке к ЕГЭ с разбором заданий для учителей - предметников во время каникул. Рекомендовать учителям работать по КИМах, содержание которых определяется Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта и примерными программами по иностранным языкам. Одним из важнейших звеньев

подготовительной работы представляется проведение пробных экзаменов в формате ЕГЭ, это дает возможность «апробировать» содержание и процедуру проведения экзамена, позволяют и учителю, и ученику предварительно оценить уровень их языковой и прочей подготовки. КИМ ПЭ должен полностью соответствовать актуальной демоверсии, разработанной ФИПИ, в противном случае, результаты не могут считаться корректными.

### **План работы по подготовке к ЕГЭ по иностранному языку на 2010-2011 учебный год**

<i>№</i>	<i>Наименование мероприятия</i>	<i>Срок исполнения</i>	<i>Ответственные</i>
1.	Проведение пробных ЕГЭ по иностранному языку	Март, апрель	ИМЦ
2.	Обобщение опыта учителей района по подготовке к ЕГЭ (Елхова Г. Ф., Грибкова Н. Ю. Хафизова А. Р., Янова Л. С., Щеголева Е. В., Грибкова Н. В., Гарифзянова В. Ф.)	В течение года	Губайдуллина О. А. Хафизова А. Р. (Каждая последняя пятница месяца)
3.	Открытые уроки учителей иностранного языка с использованием цифровых образовательных ресурсов (по особому графику)	В течение года	Губайдуллина О. А. Хафизова А. Р.
4.	Работа с одаренными детьми. Подготовка к научно- практической конференции « Грани творчества». Олимпиада по английскому языку для учащихся 4 классов ОУ района. Работа в Малой академии.	В течение года апрель	ИМЦ РМО, ШМО
5.	Работа информационных стендов по подготовке учащихся к ЕГЭ в кабинетах иностранных языков ОУ района.	В течение года	Руководители кабинетов, ШМО, заместители директора по УВР
6.	Разработка материалов для анкетирования участников образовательного процесса и диагностики уровня профессиональной компетенции учителей по выполнению заданий ЕГЭ по иностранному языку	В течение года	Губайдуллина О. А. Хафизова А. Р. РМО, Учителя ИЯ района, Руководители ОУ
7.	Проведение тестирования учителей иностранного языка	ноябрь	ИМЦ
8.	Проведение обучающих семинаров, семинаров – практикумов по подготовке к ЕГЭ по английскому и немецкому языкам	В течение года	ИМЦ, ИНПО
9.	Контроль за состоянием преподавания иностранного языка и выполнения учебных программ	В течение года	Специалисты отдела образования, ИМЦ, руководители УО.

## *Предмет история*

### План по подготовке к ЕГЭ по истории на 2010-2011 учебный год

<i>№</i>	<i>Вид работы</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>	<i>Место проведения</i>
<b>I. Работа с учителями - предметниками</b>				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании истории в средних школах с учетом результатов 2009 – 2010 учебного года	24 августа	Габдуллина.Н.М.	МОУ «СОШ №1»
2.	Семинары – практикумы для учителей Обучающий семинар для предметников - Использование результатов ЕГЭ 2009 – 2010 учебного года в преподавании истории в образовательных учреждениях. Текущие семинары – практикумы для кустовых объединений - Система подготовки к ЕГЭ по истории	ноябрь       январь	Габдуллина.Н.М.  Нуриева С.М.  Гайфутдинова Т.И	МОУ «СОШ №1»  МОУ «Матвеевская СОШ» МОУ «Гимназия»
3.	Контроль: соответствие учебников и программ стандарту общего образования и федеральному перечню.	сентябрь	Вагизова А. Ф. Габдуллина.Н.М.	Все ОУ
4.	Консультации по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ КИМ-ов.	1 раз в четверть	Габдуллина.Н.М.	Все ОУ
5.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	В течение года	Вагизова А. Ф. Габдуллина.Н.М.	Все ОУ
<b>II. Работа с обучающимися</b>				
6.	Проведение пробных ЕГЭ для всех обучающихся школ города и района	1 раз в год Январь  Февраль	Габдуллина.Н.М. Вагизова А.Ф.	В школах МОУ «СОШ №1»
7.	Текущие проверочные работы по подготовке к ЕГЭ	1 раз в четверть Конец четверти	Учителя - предметники	Все ОУ

8.	Проведение семинаров-практикумов для обучающихся школ города и района совместно с Центром мониторинга г. Казань и ИНПО г.Н.Челны	1 раза в год по графику	Габдуллина.Н.М.	МОУ «СОШ №1»
<b>III. Работа с родителями</b>				
9.	Родительские собрания. Изучение нормативных документов о преподавании истории итоговой аттестации выпускников	В течение года	Учителя – предметники	Все ОУ
10.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог	Все ОУ

### *Предмет обществознание*

#### **План по подготовке к ЕГЭ по обществознанию на 2010-2011 учебный год**

<i>№</i>	<i>Вид работы</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>	<i>Место проведения</i>
<b>I. Работа с учителями - предметниками</b>				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании обществознания в средних школах с учетом результатов 2009– 2010 учебного года	24 августа	Габдуллина.Н.М.	МОУ «СОШ №1»
2.	Семинары – практикумы для учителей Обучающий семинар для предметников - Использование результатов ЕГЭ 2009– 2010 учебного года в преподавании обществознания в образовательных учреждениях. Текущие семинары – практикумы для кустовых объединений - Система подготовки к ЕГЭ по обществознанию	ноябрь          январь	Ерофеева И.Е.  Байбатыров В.Т.  Маликова С.А.	МОУ «СОШ №1» МОУ «Калтаковская СОШ» МОУ «Урусовская СОШ»
3.	Контроль: соответствие учебников и программ стандарту общего образования и	сентябрь	Ерофеева И.Е. Вагизова А.Ф.	Все ОУ

	федеральному перечню.			
4.	Консультации по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ КИМ-ов.	1 раз в четверть	Ерофеева И.Е.	Все ОУ
5.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	В течение года	Ерофеева И.Е. Вагизова А.Ф.	Все ОУ
<b>II. Работа с обучающимися</b>				
6.	Проведение пробных ЕГЭ для всех обучающихся школ города и района	1 раз в год Январь  февраль	Вагизова А.Ф. Предметники  Ерофеева И.Е.	В школах  МОУ «СОШ №1»
7.	Текущие проверочные работы по подготовке к ЕГЭ	1 раз в четверть Конец четверти	Учителя - предметники	Все ОУ
8.	Проведение семинаров-практикумов для обучающихся школ города и района совместно с Центром мониторинга г. Казань и ИНПО г.Н.Челны	1 раза в год по графику	Ерофеева И.Е.	МОУ «СОШ №1»
<b>III. Работа с родителями</b>				
9.	Родительские собрания. Изучение нормативных документов о преподавании истории итоговой аттестации выпускников	В течение года	Учителя – предметники	Все ОУ
10.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог	Все ОУ

### ***Предмет биология***

#### **План по подготовке к ЕГЭ по биологии на 2010-2011 учебный год**

<i><b>№</b></i>	<i><b>Вид работы</b></i>	<i><b>Сроки</b></i>	<i><b>Ответственные</b></i>	<i><b>Место проведения</b></i>
<b>I. Работа с учителями - предметниками</b>				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании биологии в средних школах с учетом результатов 2009 – 2010 учебного года	24 августа	Кичубаева Р.С.	МОУ «СОШ №1»

2.	Обучающий семинар для предметников - Использование результатов ЕГЭ 2009 – 2010 учебного года в преподавании биологии в образовательных учреждениях. Текущие семинары – практикумы для кустовых объединений - Система подготовки к ЕГЭ по биологии	ноябрь	Кичубаева Р.С.	МОУ «СОШ №1»
		январь	Яндуганова Т.В Хамматова.Г. Валиева Г.А. Шакирова Л.А.	МОУ «СОШ №3», МОУ «Урусовская СОШ» МОУ «Кузембетьевская СОШ» «Кадряковская СОШ»
3.	Контроль: соответствие учебников и программ стандарту общего образования и федеральному перечню.	сентябрь	Кичубаева Р.С. Вагизова А.Ф.	Все ОУ
4.	Консультации по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ КИМ-ов.	1 раз в четверть	Кичубаева Р.С	Все ОУ
5.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	В течение года	Кичубаева Р.С. Вагизова А.Ф.	Все ОУ
<b>II. Работа с обучающимися</b>				
6.	Проведение пробных ЕГЭ для всех обучающихся школ города и района	1 раз в год Февраль	Вагизова А.Ф. Предметники	В школах
		март	Кичубаева Р.С.	МОУ «СОШ №1»
7.	Текущие проверочные работы по подготовке к ЕГЭ	1 раз в чет-ть Конец чет-ти	Учителя - предметники	Все ОУ
8.	Проведение семинаров-практикумов для обучающихся школ города и района совместно с Центром мониторинга г. Казань и ИНПО г.Н.Челны	1 раза в год по графику	Кичубаева Р.С.	СОШ №1
<b>III. Работа с родителями</b>				
9.	Родительские собрания. Изучение нормативных документов о преподавании истории итоговой аттестации	В течение года	Учителя – предметники	Все ОУ

	выпускников			
10.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог	Все ОУ

### *Предмет география*

#### **План по подготовке к ЕГЭ по географии на 2010-2011 учебный год**

<i>№</i>	<i>Вид работы</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>	<i>Место проведения</i>
<b>I. Работа с учителями - предметниками</b>				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании географии в средних школах с учетом результатов 2009 – 2010 учебного года	24 августа	Горохова Т.Л.	СОШ №3
2.	Обучающий семинар для предметников - Использование результатов ЕГЭ 2009 – 2010 учебного года в преподавании географии в образовательных учреждениях. Текущие семинары – практикумы для кустовых объединений - Система подготовки к ЕГЭ по географии	ноябрь  январь	Горохова Т.Л. Валиуллина С.А. Сабирова С.Р. Арсланова Р. М.  Аникина В.И.	МОУ СОШ №3 СОШ №3 Урусовская СОШ Калтаковская СОШ  Новомазинская СОШ
3.	Контроль: соответствие учебников и программ стандарту общего образования и федеральному перечню.	сентябрь	Вагизова А.Ф. Янайкина Н.В.	Все ОУ
4.	Консультации по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ КИМ-ов.	1 раз в четверть	Горохова Т.Л.	Все ОУ
5.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	В течение года	Вагизова А.Ф. Горохова Т.Л.	Все ОУ
<b>II. Работа с обучающимися</b>				
6.	Проведение пробных ЕГЭ для всех обучающихся школ города и района	1 раз в год март  апрель	Вагизова А.Ф. Предметники Горохова Т.Л.	В школах  МОУ «СОШ №3»
7.	Текущие проверочные работы по подготовке к ЕГЭ	1 раз в четверть	Учителя - предметники	Все ОУ

		Конец четверти		
8.	Проведение семинаров-практикумов для обучающихся школ города и района совместно с Центром мониторинга г.Казань и ИНПО г Н.Челны	1 раза в год по графику	Горохова Т.Л.	СОШ №3
<b>III. Работа с родителями</b>				
9.	Родительские собрания. Изучение нормативных документов о преподавании истории итоговой аттестации выпускников	В течение года	Учителя – предметники	Все ОУ
10.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог	Все ОУ

### *Предмет химия*

#### **План по подготовке к ЕГЭ по химии на 2010-2011 учебный год**

<i>№</i>	<i>Вид работы</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные</i>	<i>Место проведения</i>
<b>I. Работа с учителями - предметниками</b>				
1.	Изучение нормативных документов о преподавании химии в средних школах с учетом результатов 2009– 2010уч. года	24 августа	Кичубаева Р.С.	СОШ №1
2.	Обучающий семинар для предметников - Использование результатов ЕГЭ 2009 – 2010 учебного года в преподавании химии в образовательных учреждениях. Текущие семинары – практикумы для кустовых объединений - Система подготовки к ЕГЭ по химии	ноябрь      январь	Янайкина Н.В.  Яндуганова Т.В. Урошникова Н.М.  Фатихова Л М  Валиева Г.А. Шакирова Л.А.	МОУ СОШ №2  СОШ №3  Матвеевская СОШ  Татмушугинская СОШ Кузембетевская СОШ
3.	Контроль: соответствие учебников и программ стандарту	сентябрь	Вагизова А.Ф. Янайкина Н.В.	Все ОУ

	общего образования и федеральному перечню.			
4.	Консультации по методике подготовки и проведения ЕГЭ. Анализ КИМ-ов.	1 раз в четверть	Янайкина Н.В.	Все ОУ
5.	Изучение материалов периодической печати и новинок литературы по подготовке к ЕГЭ.	В течение года	Вагизова А.Ф. Янайкина Н.В.	Все ОУ
<b>II. Работа с обучающимися</b>				
6.	Проведение пробных ЕГЭ для всех обучающихся школ города и района	1 раз в год Февраль март	Вагизова А. Ф. Предметники Янайкина Н.В.	В школах МОУ «СОШ №1»
7.	Текущие проверочные работы по подготовке к ЕГЭ	1 раз в четверть Конец четверти	Учителя - предметники	Все ОУ
8.	Проведение семинаров-практикумов для обучающихся школ города и района совместно с Центром мониторинга г. Казань и ИНПО г Н.Челны	1 раза в год по графику	Янайкина Н.В.	СОШ №1
<b>III. Работа с родителями</b>				
9.	Родительские собрания. Изучение нормативных документов о преподавании истории итоговой аттестации выпускников	В течение года	Учителя – предметники	Все ОУ
10.	Психологическая подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ	апрель – май 2009г.	Учителя – предметники, психолог	Все ОУ



